

Стратегия развития регионов: от декларации целей к стратегическому процессу.

Настало время, когда эйфория идей свободного рынка и либеральной экономики постепенно уступает место трезвому взгляду на экономическое развитие страны и регионов. О региональной экономической политике целесообразно говорить как о стратегии развития региона, своего рода мостике между тем, что имеется сегодня, и тем, что хотелось бы иметь в будущем. В этой связи можно сформулировать первый фундаментальный вопрос, относящийся к переходной экономике. *Знаем ли мы, куда идем?* Речь здесь не о том, что думают по этому поводу тот или иной лидер, та или иная группа ученых, то или иное правительство. Речь идет о знании, которым обладает социум в целом. Даже беглый анализ показывает, что ответ отрицательный. Об этом свидетельствует сильная политическая поляризация взглядов, наличие большого числа политических течений, опора на мифы в принятии решений, безуспешные попытки найти консолидирующую идею и т.д. Общество все еще убегает от своего прошлого, мало задумываясь о будущем. В связи с этим возникает целая серия вопросов. Каковы цели экономического развития? На какую модель экономики мы ориентированы? Каковы источники экономического благосостояния страны и регионов? Понимают ли различные социальные группы общества свое место и роль в новой модели экономики? Не слишком ли велика доля тех, кто чувствует, что остается «за бортом», а не в «новой лодке»? Ответы на эти вопросы формируют некий фундамент, необходимый для развития стратегии.

В современных работах группы исследователей под руководством профессора Гарвардской бизнес-школы Майкла Портера выделяется четыре модели экономики — социализм, монетаризм, открытая экономика и конкурентная экономика. Мы не будем останавливаться на характеристике социалистической экономики. Следует лишь отметить, что в социалистической модели государство и, следовательно, правительство взваливает на свои плечи непосильную задачу централизованного управления всей экономикой. Механизмы управления при этом неэффективны, а мотивация слабая.

В *монетаристской модели экономики* все прямо противоположно — государство отказывается практически полностью от управления экономическими процессами, ограничившись лишь небольшим спектром задач макроэкономической стабилизации. При этом предполагается, что ресурсы распределяются рыночными отношениями, а сам рынок стремится в своем развитии к наиболее эффективному уровню. Что стоит за этими предположениями? Очень простой факт. Государство практически полностью устраняется от ответственности за экономические результаты. За все отвечает рынок, с него и спрос. В свою очередь с рынка-то как раз спрос невелик в силу его недоразвитости. В результате возникает ситуация, когда в бизнесе, доминируют краткосрочные интересы, не создаются устойчивые конкурентные преимущества, государство и бизнес уклоняются от ответственности за экономические результаты. Естественно, что в этих условиях сами результаты, как правило весьма плачевны. Монетаристская модель хороша на относительно коротком этапе быстрого выхода из кризиса. Если же этот этап затягивается, то она неизбежно ведет к очередному, более глубокому кризису.

В модели *открытой экономики* провозглашается цель — рост благосостояния общества. Экономическое мышление ориентировано на внешнюю экономику — конкуренцию на глобальных товарных и финансовых рынках. При этом монетаристская и торговая политика правительства становятся инструментом для воздействия на обменный курс, тарифные ставки и прямые иностранные инвестиции с тем, чтобы создавать предприятиям страны наиболее благоприятные условия конкуренции на мировом рынке. В открытой экономике изменение, например, обменного курса не преследует только целей стабилизации. Макроэкономическая стабильность — это неперемное условие функционирования открытой экономики. В пределах допустимых колебаний решаются задачи создания благоприятных условий для своих предприятий на внешних рынках. Развитие технологий, энергетической и транспортной инфраструктуры, их эффективность — элементы основных забот государства. При этом нужно отметить, что в открытой экономике открытыми являются двери на внешний рынок для предприятий страны. Двери на внутренний рынок для внешних предприятий могут и не быть широко распахнутыми. Серьезным недостатком модели открытой экономики является постепенное формирование иждивенческой позиции предприятий, которые все больше и больше стремятся решать проблемы конкурентной борьбы на мировом рынке за счет протекционистских мер государства.

В модели *конкурентной экономики* также основная цель — благосостояние граждан, но при этом ответственность между государством, индивидуумом и предприятием четко разделена. В условиях открытого общества и конкурентных экономических отношений в мире рост благосостояния населения прямо зависит от конкурентоспособности экономики на мировом рынке, поэтому предполагается, что государство и бизнес — союзники в поиске устойчивых конкурентных стратегий, но ответственность между ними распределена. Предприятия конкурируют на внешнем и внутреннем рынках. Правительство не ограничивает конкуренцию, но должно быть готово активно поддерживать конкурентоспособные отрасли и обеспечивать основы для здоровой конкуренции. Каждый дееспособный гражданин сам ответственен за рост своего благосостояния. Государство же лишь создает благоприятную среду для решения этих задач, взаимодействуя с частным сектором, компаниями и гражданами.

Перечисленные модели характеризуют, прежде всего, характер отношений между бизнесом и государством. Другой взгляд на различие экономических систем опирается на классификацию основных источников благосостояния, конкурентных преимуществ, применяемых стратегий. Традиционные представления об экономическом развитии базируются на предположении, что источниками благосостояния страны или региона являются земля, природные ресурсы, географическое положение, дешевые трудовые ресурсы и производственные мощности. Об этом ясно свидетельствует исследование, проведенное Институтом всемирного банка на Балканах¹, которое мы дополнили исследованием в Иркутской области. Исследование ориентировано на выявление тех факторов, которые считаются в обществе конкурентными преимуществами страны. Результаты представлены на рис. 1, из которого видно, что основными конкурентными преимуществами в сознании людей выступают географическое положение, богатые природные ресурсы, возможности развития туризма и т.п. Если одни и те же факторы воспринимаются как преимущества практически в каждой стране, то являются ли они преимуществами на самом деле?

В современном мире наличие природных ресурсов, дешевой рабочей силы, финансовых и технологических ресурсов еще не дает преимуществ в конкурентной борьбе на глобальном рынке. Важнейшее значение имеет способ, в соответствии с которым соединяются сырье, финансы, технологии и люди для достижения конкурентных преимуществ. В одной из своих работ Майкл Портер отмечал следующее: «Национальное процветание создается, а не наследуется. Оно не вырастает из природных богатств страны, ее кадров, банковских процентных ставок или ценности ее валюты. Конкурентоспособность страны зависит от способности ее промышленности внедрять инновации и совершенствоваться»².

Конкурентные преимущества предприятий страны или региона могут базироваться на различных источниках — наличии сырья и дешевой рабочей силы, активном притоке инвестиций и инновациях. Соответственно этому можно рассматривать три типа экономики, в которых источники благосостояния существенно различны — сырьевая, инвестиционная и инновационная.

Экономика первого типа — сырьевая. Источниками благосостояния являются богатые природные ресурсы. Как правило, в экономике такого типа основной доступ к внешнему рынку обеспечивают иностранные фирмы. Они также ориентированы на прямой доступ к ресурсам. Современное оборудование приобретается за рубежом. Сырьевая экономика не создает устойчивых конкурентных преимуществ. Мировая практика показывает, что доминирование в экспорте сырья ведет к снижению благосостояния страны, неустойчивой финансовой системе, чувствительности экономики к мировым потрясениям. Тем не менее, на начальном этапе природные богатства могут быть доминирующим источником развития.

Экономика второго типа — инвестиционная. Источником благосостояния является способность предприятий воспринимать, внедрять и улучшать технологии, производить на их основе высококачественные товары и конкурировать на мировом рынке. Инвестиционная экономика базируется на активном притоке инвестиций, приобретении и адаптации технологий для развития современного производства. Инвестиционный этап экономического развития должен быть направлен на создание современных промышленных отраслей, способных конкурировать на мировом рынке. При этом государство создает благоприятный климат для иностранных и местных инвестиций, стремится к созданию условий, снижающих инвестиционные риски, принимает активные меры по стимулированию экспорта продукции.

	Албания	Босния-Герцеговина	Болгария	Македония	Румыния	Иркутская область
Географическое положение	■	■	■	■	■	■
Хорошие коммуникации	■	■	■	■	■	■
Большая страна					■	■
Маленькая страна	■	■		■		
Дешевая рабочая сила	■	■	■	■	■	■
Квалифицированные рабочие	■	■	■	■	■	■
Молодые люди	■	■		■	■	■
Природные ресурсы	■	■	■	■	■	■
Развитое образование		■		■	■	■
Научные ресурсы		■			■	■
Инфраструктура		■	■		■	
Стабильная экономика	■			■	■	
Возможности туризм	■	■	■	■	■	■

Рис. 1. Представление о конкурентных преимуществах в разных странах

Экономика третьего типа — экономика знаний. Основной источник благосостояния — знания и социальный капитал. Под социальным капиталом здесь понимается прежде всего уровень взаимного доверия в обществе. Все элементы экономики такого типа должны быть ориентированы на инновации, гибкость и преобразования. Важнейшее значение приобретают процессы управления знаниями. Компании

должны быть готовы к тому, чтобы вовлекать поставщиков и потребителей более глубоко в свой бизнес, делая его интерактивным и обеспечивая глубокое взаимное понимание бизнеса. Виртуальная интеграция как интеграция компаний в информационном пространстве дает существенный эффект как в снижении издержек так и в повышении гибкости и, в конечном итоге, конкурентоспособности на рынке. Виртуальная интеграция требует более высокой степени открытости и прозрачности бизнеса. Как сказал руководитель одной из технологических компаний, «You have to be ready open the kimono». Уровень прозрачности компаний резко возрастает. Именно поэтому жизненно важное значение приобретает доверие.

Характеризуя новую экономику, сформулируем основные тезисы, на которые мы будем опираться рассуждая об экономическом развитии в новой реальности.

Тезис 1. Информационная революция произошла, но последующая трансформация социальных отношений находится на самых ранних стадиях.

«Революция» произошла в технологиях обработки информации. Скорость, объемы и эффективность обработки информации резко выросли. В результате стоимость информационных транзакций резко сократилась и информация начала перемещаться в пространстве с большой скоростью и в больших объемах. Этот процесс привел к тому, что географическое расстояние перестало быть барьером в коммуникациях, что само по себе открыло новые возможности как в экономике, так и в обществе. Тем не менее, экономика еще не освоила до конца преимуществ технологической «революции» в области обработки информации. Можно лишь говорить о том, что эта «революция» привела к появлению новых отраслей, которые прошли этап бурного роста. Многие отрасли все еще медленно трансформируют свои бизнес-процессы, не успевая осваивать новые информационные преимущества. Информационная «революция» не привела к существенной общественной трансформации, но трансформация должна произойти. Постепенно изменяется роль средств массовой информации, так как они получили новую технологическую основу. Окончательная перестройка в этой области сделает информацию общедоступной. Власть опиралась в своих действиях на информационную монополию. Сейчас эта монополия утрачена и власть в обществе должна быть построена на новой основе.

Тезис 2. Ожидаемые трансформации связаны с новой ролью знания.

Ожидаемые трансформации в экономике и обществе связаны не столько с технологиями обработки информации, сколько с новой ролью знания в целом. Информация и знание не тождественны друг другу. В цепочке «данные» — «информация» — «знание» существуют различия между элементами. Данные — это код. Информация обладает смыслом. Не всякие данные являются информацией. Чтобы данные стали информацией необходимо извлечь из них смысл. Информация, обладая смыслом, не является еще знанием. Знание возникает, если информационный смысл «привязан» к реальности, когда опираясь на этот смысл, можно действовать. Знания позволяют интерпретировать опыт и строить видение будущего. Речь идет как об индивидуальном, так и о социальном опыте и видении будущего. Новые знания всегда приводят к переосмыслению опыта и всегда расширяют видение. Информационные технологии изменили доступ к знанию и расширили возможности использования и генерирования знаний. Они также резко изменили условия для распространения знания в обществе.

Тезис 3. Знание становится основой построения конкурентных преимуществ компании, личности, общества.

Серьезные трансформации в экономическом устройстве общества не вызывают сомнений. Экономика, основанная на знаниях, воспринимается как новая реальность. Вопрос в том, какова глубина трансформации общественных отношений. До последнего времени существовало три ключевых источника богатства — земля вместе с природными ресурсами, капитал и труд. Комбинация этих трех источников благосостояния участвует в процессах создания товаров и услуг, создавая при этом экономическую стоимость. Обычно, под экономикой, основанной на знаниях, понимается экономика, в которой к традиционным экономическим факторам — труд, капитал и земля, добавляется новый фактор — знание. При этом роль знания становится ключевой в создании конкурентных преимуществ и формировании экономической стоимости. По-сути, знание становится главным источником благосостояния общества. Соответственно общество знания — это общество, в котором все стейкхолдеры (не только большой бизнес) имеют эквивалентный доступ к ресурсам информационных технологий и разделяют те выгоды, которые они приносят. В докладе Европейской комиссии отмечается, что стержнем экономики, основанной на знаниях и общества знания является комбинация четырех независимых элементов: производство знаний, передача знаний посредством образования, распространение знаний посредством информации и коммуникационных технологий, использование знаний в технологических инновациях. При таком понимании экономики знаний глубина трансформации экономических отношений не велика.

Тезис 4. Обладание знанием не создает конкурентных преимуществ. Конкурентные преимущества формируются как способность порождать новые знания.

Знания в современном мире распространяются с большой скоростью. Удержать знания в секрете становится все труднее и труднее. Удержать права на извлечения выгод из обладания знанием не

удавалось никогда. На этой основе развивается «пиратство» в области знаний. Борьба с этими процессами бесполезно. Знание всегда участвовало в общественном цикле, устроенном следующим образом. Уникальные знания создавали конкурентные преимущества на короткий промежуток времени. Появляясь, знания всегда распространяются в обществе. По мере распространения они становятся общественным благом. Любой член общества может воспользоваться этими знаниями. Конкурентные преимущества могут извлекаться только на отрезке, когда новые знания возникли, но не превратились еще в общественное благо. Информационные технологии и соответствующие им изменения сделали процесс трансформации знаний в общественное благо очень быстрым. Знания во многих сферах с самого начала формировались как общественное благо. Результаты фундаментальных исследований немедленно предавались огласке. Построенные на их основе прикладные результаты могли сохраняться в секрете некоторое время. При больших скоростях трансформации прикладного знания в общественное благо конкурентные преимущества создаются не за счет обладания уникальным знанием, а за счет способности быстро генерировать новое уникальное знание. Исходя из этого, именно способность порождать новое знание становится источником конкурентных преимуществ. Это относится как к компаниям, так и к личности.

Тезис 5. Формируется новая эпоха в развитии общества — эпоха знаний.

Перечень эпох в человеческой истории не велик. Обычно выделяют три эпохи. Первая эпоха связана с кочевым образом жизни. Трансформация этой эпохи началась, когда вдоль крупных рек начали формироваться речные сообщества, перешедшие к сельскохозяйственному способу обеспечения питанием. В последствии сформировалась экономическая система, источником богатства в которой являлась орошаемая земля. Третья эпоха — хорошо нам известное индустриальное устройство общества. На ранних этапах в индустриальном мире источником богатства стали природные ресурсы. Постепенно произошел сдвиг от тресурсов к капиталу как главному экономическому фактору. Фактически произошло перераспределение благ и богатство перешло от тех, кто контролировал землю к тем кто контролировал доступ к капиталу. Сейчас речь идет о формировании четвертой эпохи, в которой доступ к капиталу уже не является преимуществом. Более важным фактором становятся люди как носители знания. Постепенно формируется ситуация, когда более успешной является компания, которая умеет эффективно обучаться. Понимание корпорации постепенно смещается от совокупности ресурсов к совокупности идей.

Если взглянуть на переход от феодального устройства общества к индустриальному, то трансформация общественных отношений весьма существенна. Для развития индустриальной экономики необходим был свободный рынок труда, чему препятствовало рабство. Освобождение рабов оказалось необходимым условием формирования рынка труда. Это лишь один пример, иллюстрирующий общественную трансформацию. Сейчас идет аналогичный процесс формирования рынка знаний.

Информационные технологии, создав эффективный инструментарий для коммуникаций, сформировали новые условия в обществе. Люди в разных точках мира стали ближе друг к другу. Глубинная общественная трансформация связана с формированием глобального мышления. Глобальное мышление приведет к пониманию единства наций и осознанию человечеством глобальных угроз, что будет способствовать осознанию целостности человечества. Глобальные угрозы начинают формироваться по линии экологических катастроф, загрязнения, глобального потепления.

Тезис 6. Смена эпох будет происходить в условиях борьбы, социальных противоречий и конфликтов.

Смена эпох не будет встречена дружными криками «Ура». Общество расколется на тех, кто в этой смене увидит преимущества и возможности и на тех, кто в этой смене увидит потери и разрушения. Основные напряжения будут формироваться как сопротивление формированию глобального мышления. Начавшиеся религиозные конфликты — это не результат накопившихся противоречий в религиозной сфере. Это борьба с формированием глобального мышления, борьба за монопольное обладание умами людей. Линия сопротивления будет возникать и в экономической сфере. Смена эпох приведет к существенному перераспределению капитала. В сфере государственного управления изменения тоже будут вызывать сопротивление. Опыт прошлого показывает, что сопротивление всегда существует и может отодвигать наступление изменений на более позднее время. Этот же опыт показывает, что сопротивляющиеся смене эпох всегда проигрывают. Выигрывают те, кто успевает «оседлать новую волну».

Вместе с индустриальной экономикой развивалась и корпорация как форма ведения бизнеса. Зародившись на рубеже 16 и 17-го веков, корпорация превратилась в одну из основных форм ведения бизнеса в индустриальной экономике. Корпорации создавались для производства товаров и услуг. Они развивались параллельно с университетами и исследовательскими организациями. Главенствующая роль финансового капитала — еще одна характеристика индустриальной эпохи. Базовые элементы феодального устройства общества трансформировались при переходе к индустриальному. Орошаемая земля по-прежнему используется для выращивания продуктов питания, но не является источником богатства. При переходе к экономике знаний следует ожидать аналогичную трансформацию основных элементов индустриальной эпохи. Ключевые вопросы следующие. Какую роль будет играть рынок трудовых ресурсов? Как изменится роль корпорации? Какую роль будет играть финансовый капитал? Каким образом будет формироваться рынок знаний?

Если говорить о рынке труда, то направление изменений уже можно увидеть. «Охота за головами» указывает на эти изменения. Если в индустриальной конструкции необходимые трудовые ресурсы всегда существуют на рынке, то в настоящее время в некоторых отраслях приходится «переманивать» уникальных специалистов. Направление трансформации выглядит следующим образом. В индустриальном мире работник был заинтересован в корпорации больше, чем корпорация в этом работнике. Она легко могла его заменить на другого, взяв его на рынке труда. В экономике знаний корпорация заинтересована в работнике больше, чем работник в корпорации. Складывается прямо противоположная ситуация. Для уникальных людей складывается рынок корпораций, на котором они могут выбирать для себя «поле деятельности». Если говорить о корпорации, то в индустриальную эпоху она создавалась для производства товаров и услуг, а теперь, чтобы быть конкурентоспособной, она должна уметь порождать знания. Раньше корпорация была ориентирована исключительно на интересы поставщиков финансового капитала. Но в последние лет десять активно формируется концепция более широкого круга заинтересованных сторон в деятельности корпорации — стейкхолдеров. К ним относятся, в частности, поставщики интеллектуального и социального капитала. Первые — это люди, обладающие уникальными знаниями или предпринимательским талантом. Вторые — те, кто обладает социальными связями, опирающимися на доверие. Так что корпорация в экономике знаний будет существенно зависеть от структуры взаимодействия этих трех видов капитала. Кроме того, на нее будет сильно влиять глобализация, которая как процесс существовала всегда, но сейчас захватила область мышления. Это ведет к тому, что размывается старое понимание идентичности, принадлежность к государству становится менее важной, чем принадлежность к той или иной социальной сети. Так же как на заре индустриальной экономики рабочий класс являлся ведущей силой, так сегодня рождается креативный класс. Корпорация в экономике знаний является пространством для взаимодействия интеллектуального, социального и финансового капитала (Рис.1). Регионы, как экономические системы, в новой экономике должны научиться решать задачу гармоничного роста этих трех типов капитала.

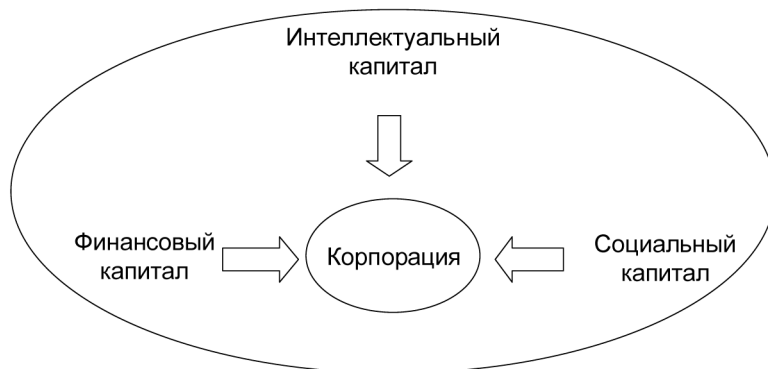


Рисунок 2.



Рисунок 3.

Чтобы понять новую структуру отношений недостаточно рассматривать только экономику знаний. Необходимо рассматривать взаимодействие четырех факторов — экономика знаний, конкурентоспособность, глобализация и новая идентичность (Рис. 3). Глобализация является существенным фактором, формирующим новые отношения. Третий фактор — конкурентоспособность. Точнее, то, что будет определять конкурентоспособность в новых условиях. Четвертый важный фактор —

идентичность. Взаимодействие этих факторов формирует новые условия. Говоря о конкурентоспособности, следует отметить, что знания становятся не просто ведущим фактором, определяющим конкурентоспособность. Конкурентоспособность перемещается на индивидуальный уровень. Способность генерировать знания становится ключевым фактором конкурентоспособности личности. Равно как и на уровне корпорации — способность порождать знания становится основным фактором конкурентоспособности.

Глобализация как процесс существовала всегда. Менялись лишь движущие факторы. Войны римской империи — это глобализация. Освоение океана и путешествия — глобализация. В 70-х годах началась экономическая глобализация, которая привела к появлению глобальных корпораций. В экономике знаний глобализация меняет свою природу. Она становится глобализацией в области мышления. Формируется глобальное мышление, для которого отсутствуют границы между государствами. Это ведет к тому, что размывается старое понимание идентичности. Принадлежность государству становится менее важной, чем принадлежность к той или иной социальной сети.

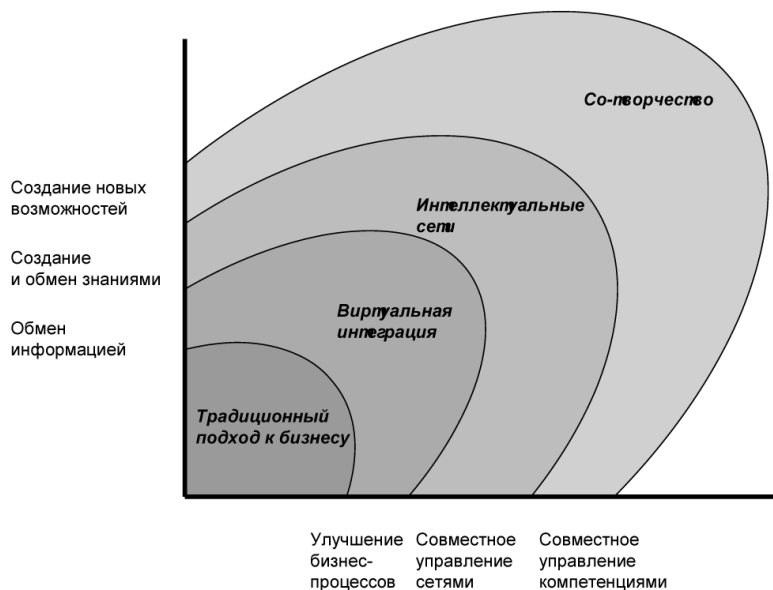


Рисунок 4.

Направление трансформации в области бизнеса представлено на рисунке 4. Уже сегодня виртуальная интеграция привела к большому росту эффективности. Речь идет о создании единых информационных пространств различных компаний, в которое, как правило, пытаются поместить потребителя. Следующий шаг — это формирование интеллектуальных сетей, которые будут генерировать уникальные знания. Далее — сотворчество как результат слияния бизнеса и культуры.

Эффективность действий в интеллектуальных сетях требует совершенного иного уровня доверия. При этом доверие понимается не только в традиционном контексте, но и как вера в то, что все участники сети способны добиваться успеха и будут двигаться к разделяемому всеми участниками успеху. Дальнейшее развитие связано с отношениями сотворчества и соответствующими навыками. В этом контексте постепенно происходит трансформация личности успешного менеджера. Ее общее направление развития — от формальной власти к сотворчеству и доверию, от харизмы к интеллектуальному лидерству.

Переход от индустриальной экономики к экономике знаний не будет безоблачным и гладким. Сегодняшние тенденции показывают, что финансовый капитал утратит устойчивость, перестанет быть измерителем благосостояния как личности, так и корпорации. Его неустойчивость будет компенсироваться способностью быстрой генерации новых знаний, позволяющих восстанавливать финансовый капитал, но лишь на короткий промежуток времени. В этих условиях роль социальных связей сильно возрастет, что потребует наращивания социального капитала. Сетевые отношения сформируют новые формы ведения бизнеса. Следует ожидать в ближайшее время активность формирования новых легальных форм ведения бизнеса, которые будут сильно отличаться от современной корпорации. Изменится не только роль финансового капитала, но и произойдут изменения в области денег. Сетевые обменные инструменты, замещающие традиционные деньги, станут реальностью. Корпорация в ее нынешнем виде останется основной формой ведения бизнеса в сфере производства. Роль же производственной сферы в экономике существенно сократится. Все эти трансформации приведут к неустойчивости в корпоративном секторе, связанной с большим числом корпоративных кризисов, взаимных поглощений и конфликтов. Тем не менее, мир не рухнет, он перестроится. В начале 20-го века, когда индустриальная экономика уже набрала силу, а сельское хозяйство начало отступать на второй план, многие люди видели в этом подрыв устоев общества. Группа американских сенаторов пыталась инициировать запрет вредительской деятельности Форда. Они подсчитывали какое количество извозчиков потеряет работу, падение объемов выращивания лошадей и

овса для них приводили в их расчетах к резкому снижению валового продукта и росту безработицы. Произошло же обратное — автомобилестроение на долгие годы стало фактором экономического роста в США. На смене эпох такие заблуждения типичны. Вера в устойчивость финансового капитала и корпорации вряд ли оправдана, но неустойчивость не приведет к краху. Она приведет лишь к новому устройству экономических отношений.

Корпорация, зародившаяся как форма соединения капитала для реализации крупных проектов, существенно трансформируется. Ее сущность будет связана с соединением интеллектов для решения крупных задач. Соответствующее соединение интеллектов имеет критически важное значение и в региональном развитии. Для развития региона необходимо последовательно наращивать совокупный капитал, рассматривая его как сбалансированную комбинацию интеллектуальных активов.

Стратегия — это текущее понимание целей развития региона, путей их достижения и механизмов взаимодействия различных общественных групп для их обсуждения, уточнения и изменения их в будущем.

Исходя из этого определения, процесс разработки стратегии должен быть построен таким образом, чтобы в него были вовлечены все ведущие социальные группы региона, представляющие различные интересы. Основной принцип — согласование интересов в диалоге, а не навязывание уже готовой стратегии. Согласование интересов — сложная задача. Она не всегда может быть успешно решена. Особенно трудной является эта задача, когда речь идет о краткосрочных целях и текущих интересах. Здесь слишком много противоречий и очень мала вероятность достижения консенсуса. Поэтому согласование интересов необходимо начинать с долгосрочных целей и ориентиров. Значительно легче согласовать возможные противоречия в отдаленном будущем. Процедура согласования целей должна быть построена таким образом, чтобы можно было двигаться шаг за шагом от более отдаленных целей к менее отдаленным, от целей к путям их достижения и механизмам реализации решений. Поэтому одной из первых задач является построение видения будущего.

Широкое обсуждение будущего и достижение согласия между ведущими социальными группами — основа формирования стратегии развития региона. При этом подразумевается открытое столкновение идей при обсуждении будущего и конструктивное взаимодействие различных общественных сил в настоящем. Согласие о путях развития в будущем должно быть достигнуто раньше, чем будущее превратится в настоящее. Понимание будущего — это не вольные фантазии. Оно базируется на понимании глобальных процессов в мире, тенденций мирового развития и существа глобальной конкуренции. Развивая стратегию, необходимо переориентировать общественный взгляд и от обсуждения прошлого перейти к активному обсуждению будущего. Это не происходит само по себе и требует специальной организации. Такое организующее начало должно быть заложено в самом механизме формирования стратегии развития.

Стратегия развивается шаг за шагом и представляет собой постоянно совершенствующийся сплав идей и действий. Стратегия не является застывшим программным документом, декларирующим развитие общества или содержащим свод готовых решений. Важное значение имеет система обратных связей и основная парадигма. Парадигма определяет видение текущей ситуации и ее оценку, границы системы и стратегические цели. В результате действий могут быть изменены стратегия, понимание границ системы и оценка текущей ситуации. Именно в этом смысле стратегия понимается как постоянно развивающийся процесс.

Основная цель региональной экономической политики — создание условий для роста благосостояния граждан. Благосостояние определяется качеством экономической, социальной и экологической среды обитания (рис. 5). Для достижения основной цели необходимо создать в регионе условия, способствующие возникновению и развитию конкурентоспособных предприятий, включая:

1. современную инфраструктуру (связь, дороги, жилье, транспорт, сфера обслуживания); экономическую инфраструктуру (рыночные институты);
2. условия для формирования и накопления знаний, способствующих развитию инноваций;
3. социальную среду, поощряющую развитие, инновации и продуктивное социальное взаимодействие.

На современном глобальном рынке конкурируют, как правило, не отдельные предприятия, а региональные кластеры.

Стратегия развития региона и экономическая политика должны содействовать возникновению и развитию региональных конкурентоспособных на мировом рынке кластеров.

Для анализа конкуренции на мировом рынке Майкл Портер ввел специальную систему, которая содержит четыре основных элемента (рис. 6):



Рис. 5. Спектр показателей благосостояния

- * факторы производства;
- * внутренняя конкуренция и стратегии компаний;
- * условия спроса на внутреннем рынке;
- * кластеры.

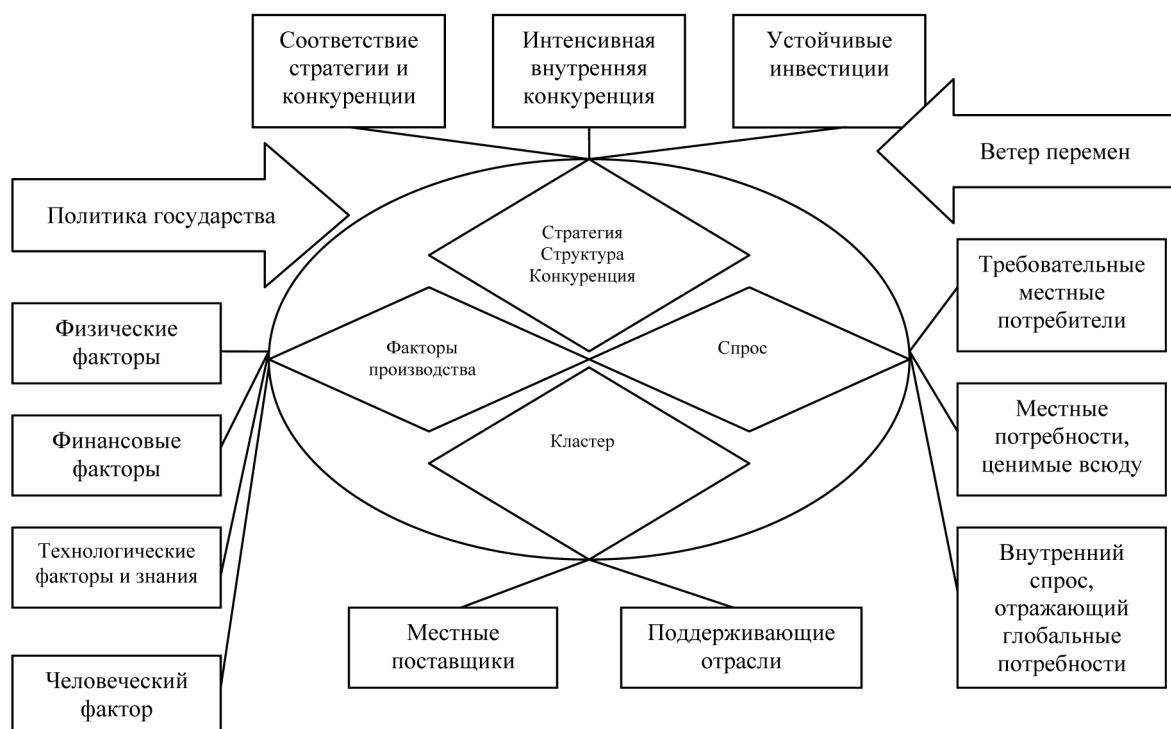


Рис. 6. Идеология конкурентоспособности

Конкретное сочетание всех четырех компонентов определяет потенциал конкурентоспособности экономики. Каждому типу экономики соответствуют специфический набор основных элементов — факторов производства, структуры конкуренции, спроса и кластеров. Для того чтобы эффективно конкурировать, компания должна уметь успешно пользоваться преимуществами растущего глобального рынка, для чего необходимо:

- * непрерывно совершенствовать продукцию;
- * непрерывно совершенствовать организационные методы управления;
- * не упускать возможности в специализации;
- * использовать экономику масштаба;
- * развивать местные и международные связи;
- * непрерывно улучшать качество трудовых ресурсов;
- * иметь доступ к современным технологиям;
- * использовать современные маркетинговые стратегии.

Кластер — это система взаимодействующих отраслей, поддерживающих друг друга в процессах совершенствования продукции, внедрения инноваций и глобальной конкуренции путем развития кооперации между фирмами.

Обычно одна или несколько компаний, непосредственно конкурирующие на глобальном рынке, играют лидирующую роль. Вокруг них концентрируются компании — поставщики сырья, компонентов, услуг. Все они взаимодействуют с предприятиями инфраструктуры, учебными и научными заведениями. Такая система образует кластер (рис. 7). Важнейшую роль в кластерах играют сетевые институты, обеспечивающие взаимодействие предприятий между собой. Именно кластеры являются основными конкурирующими единицами на глобальном рынке.

Можно выделить три типа кластеров. Простой кластер, структура которого показана на рис. 7. При этом лидирующая компания производит один продукт и конкурирует на различных территориальных рынках в рамках одной отрасли. Другой тип — многоотраслевой кластер. Такой тип кластера возникает в том случае, когда стратегия лидирующей компании ориентирована на диверсификацию продукта. В этом случае компания конкурирует не только на различных территориальных рынках, но и на различных отраслевых рынках. Третий тип — сложный многоотраслевой кластер. Он возникает тогда, когда имеется несколько лидирующих компаний.



Рис. 7. Кластер

Стратегия развития региона должна давать ориентиры для сбалансированного наращивания всех форм капитала.

При этом структура совокупного капитала должна последовательно изменяться — от доминирования сырьевой составляющей к доминированию социального капитала и знаний.

Основные фазы формирования стратегии с этой точки зрения должны содержать следующие этапы.

1. Видение будущего и коммуникации

Выделение основных групп влияния. Дискуссии и достижение консенсуса относительно направлений будущего развития и условий конкуренции на глобальном рынке. Вовлечение общественности в широкие дискуссии.

2. Идентификация кластеров

Анализ экономики в целом. Формирование экономической политики. Определение набора кластеров. Оценка лидирующих отраслей и уровня интеграции. Оценка интенсивности взаимодействия компаний между собой и использования связей в бизнесе. Проблемы и перспективы выхода на глобальный рынок. Формирование критериев для выделения лидирующих компаний. Оценка роста рыночной доли на глобальном рынке. Анализ конкурентной среды, качества стратегии и способности проникать на новые рынки.

3. Анализ кластеров

Определение кластера и его границ. Оценка эффективности кластера. Оценка экономического фундамента (человеческие ресурсы, технологии, финансы, физическая инфраструктура, налоговая и законодательная среда). Анализ отраслей и рынков. Анализ стратегии. Формирование стратегии достижения устойчивых конкурентных преимуществ.

4. Проектирование плана действий

Реструктуризация ключевых компаний. Развитие отрасли. Развитие отраслей-поставщиков. Развитие факторов производства. Совершенствование продукта. Формирование региональных и международных сетей. Формирование «вех» и «видимых результатов».

Определение основных структур и сетевых институтов, занимающихся внедрением. Формирование фондов.

Важнейшее значение на начальном этапе играет формирование сетевых институтов, одним из которых является администрация области. Являясь одновременно инвестором, она должна иметь собственные механизмы финансирования развития кластеров. На уровне кластеров такими сетевыми институтами могут быть координационные советы по развитию кластера и взаимодействующие с ними консалтинговые рабочие группы. При этом подразумевается, что координационный совет — это орган, принимающий решения, консалтинговая группа — это рабочий инструмент подготовки решений, включая сбор, анализ и обработку информации. В дальнейшем должна быть заложена основа инновационной инфраструктуры, функционирующей на основе рыночных механизмов.

Региональная стратегия формируется в рамках правильно организованного социального процесса в регионе. Она не представляет собой набор декларируемых целей или инвестиционных проектов. Региональная стратегия должна рождаться внутри широкого социального процесса обсуждения будущего развития, генерации идей и замыслов. Региональная стратегия вырастает из дискуссий, исследований и идей.

¹ Dj. Petkoski. Vision of the future. Reflects on their Competitive Future. Albania. Bulgaria. Bosnia-Herzegovina. FYR Macedonia. Romania. – Economic Development Institute of the World Bank, Bank Operations, Government of Austria and Switzerland, 1997.

² M.E. Porter The Competitive Advantage of Nations. – Harvard Business, March-April, 1990. - P. 73-93