

В. Григоров, С. Карташев, О. Шендеров, В. Щепелин (под общ. ред. О. Шендеров)

Итоговый доклад группы

Элита: самоопределение, хозяйственные циклы и управление страной

Введение

Не вдаваясь в споры¹ по определению слова «элита», необходимо сказать, что исторически это слово появилось в те времена, когда стала умирать система наследственной передачи власти.

Если посмотреть на историю России, то никакой наследственной передачи при смене очередного монарха не происходило: власть ухватывал и удерживал тот, у кого была сильнее (не важно в каком смысле) «группа поддержки». Затем почти всегда эта группа поддержки уничтожалась и на ее смену приходила другая элитная группа.

Таким образом, элита – это люди, которые исполняют разные роли на разных этапах развития общества – модернизации, стабильности и кризиса.

Чуть ниже мы укажем – какие роли. А сейчас, возвращаясь к теме нашего семинара, необходимо указать наиболее важную вещь.

В ходе обсуждений креативного класса и его элитарного слоя мы выделили особым образом супер-элиту, которая напрямую не принадлежит никакому классу, но взаимодействует со всеми классами и слоями общества.

Мы сформулировали ее основной признак – это элита страны, для которой слово «Отечество» не пустой звук, а первая и безусловная ценность.

И уже отсюда появляются разные роли или ролевые позиции, как-то:

- креативные эксперты, проводящие анализ мировых тенденций и исторических процессов и создающие (на основании анализа) образ, контуры и сценарии будущего для страны в целом;
- управленцы, которые переводят образы и контуры в план стратегических и тактических целей, проблем и возможностей;
- руководители, имеющие волю и способности, принимающие эти цели и формирующие вокруг себя команды под реализацию этих целей.

Самоопределение

Самоопределение элиты происходит по отношению, по крайней мере, к трем вещам.

Первое. По отношению к стране.

Для элиты страна является ценностью сама по себе, а значит, безусловной ценностью является ее история, культура и социум, то есть прежде всего элита принимает свою страну такой, как она есть, понимая и очерчивая круг проблем и ограничений, но уделяя внимание возможностям и решениям.

Второе. По отношению к уровню притязаний.

Принимая целостность и неразрывность историческую, физическую и культурную, элита тем не менее ставит перед страной цели, которые сторонним наблюдателям кажутся невыполнимыми, лежат за пределами возможного. Здесь

¹ Подробнее см. <http://www.liberal.ru/sitan.asp?Rel=199>

достаточно вспомнить индустриализацию тридцатых годов, создание атомной бомбы в начале сороковых и запуск спутника в пятидесятых .
Отсутствие таких целей ведет к вырождению элиты, она превращается в «олигархов», каждый из которых тянет одеяло прежде всего на себя, нисколько не заботясь об интересах целого (при этом рационально обосновывая уровень своих претензий).

Противоречивость первых двух пунктов лишь внешняя. Первый пункт не позволяет представителям элиты улететь в облака, то есть рассматривать сложившиеся культурные и хозяйственные основания жизни как неправильные и предлагать некие правильные основания, построенные на новых принципах. Второй пункт задает напряжение достижения цели – прежде чем начать движение, необходимо усилие, преодолевающее инерцию народного тела и естественных привычек, составляющих характер народа.

Третий пункт отвечает на вопрос «куда двигаться?», то есть самоопределение происходит по отношению к мировым тенденциям разной силы, протяженности и направленности.

Образ будущего

Такое самоопределение приводит к созданию образа будущего и целевых установок.

Образ одного из крупнейших финансовых центров мира для маленького Сингапура² или образ возрожденной Японии после поражения во Второй мировой войне.

Создание образа будущего для страны в целом – одна из функций элиты. Экспертно-аналитические и интеллектуальные центры занимаются исследованиями и анализом данных, но они не могут создать образ как таковой. Образ возникает на уровне ощущений и общих представлений о мировых процессах и тенденциях.

Элита создает образ, переводит в план целей и конкретных задач³, а затем подбирает адекватных задачам исполнителей.

Реализация образа воплощается в создание нового хозяйственного уклада и нового класса, заинтересованного в его создании, поддержании и воспроизведении.

Иными словами, реализация образа требует управленческих усилий по установлению новых правил и нового порядка (через и посредством сопротивления других классов и слоев общества).

С этого момента элита становится управленческой или властной элитой. В итоге первоначальных усилий элиты возникает самовоспроизводящийся механизм, позволяющий достаточно длительное время наращивать материальное благополучие граждан и соответствовать требованиям мировых тенденций.

Хозяйственные процессы занимают достаточно большие промежутки времени, от 20 до 40 лет. За это время происходит либо естественное старение элиты, либо естественная смена элитных поколений. И то и другое приводит к хозяйственному кризису.

² Подробнее можно прочитать здесь: <http://www.lib.ru/MEMUARY/SINGAPUR/singapur.txt>

³ Как формулируют эти цели молодые лидеры России можно ознакомиться здесь: http://www.rifat.ru/images/data/rifat/library/doc/3621/orientiry_2006.doc

Стареющая элита просто не замечает признаки кризиса, отодвигая решение кризисных проблем на потом, создает тем самым глубину и протяженность надвигающегося коллапса.

Новое же поколение элиты, в случае если оно готово взять на себя эту функцию, не выстрадавшее существующую схему работы, имеет возможность начать с чистого листа, то есть начинает действовать методом «тыка», набивая шишки и получая необходимый опыт. Круг повторяется.

Сегодня в такой ситуации пребывают Израиль и Япония, неминуемо двигаются к ней США, Китай и Россия.

За последние 50 лет скорость изменения хозяйственных процессов значительно выросла, а существующие хозяйственные уклады усложнились, усилилась их внутренняя структуризация и взаимозависимость.

Это задает новые требования к новой элите.

Ей предстоит, во-первых, не просто строить экономику знаний или создавать креативный класс, ей необходимо видеть второй и третий шаги процесса – во что трансформируется новый хозяйственный уклад.

Во-вторых, ей необходимо выстраивать цепочки взаимозависимостей, ведущие к распространению кризиса. Как, например, избыток предложения на рынке недвижимости США ведет к кризису ликвидности на мировых финансовых рынках. Поскольку такого рода кризисы, создаваемые искусственным образом, позволяют внутри одного хозяйственного уклада создавать ядра нового, при этом «сокращать» периоды кризисов и промежуточных «застоев».

О формировании элиты новой экономики в современной России

Перед Россией стоит крайне сложная задача перехода к новому экономическому циклу. Руководством страны и экспертным сообществом осознано, что ее устойчивым экономическим базисом, гарантирующим сохранение России как экономически и политически суверенного государства, в перспективе может стать только новая экономика.

Преобразование экономического базиса применительно к России с ее традициями взаимодействия элит и народа – исключительно тяжелый и затратный процесс (вспомнить хотя бы сталинскую индустриализацию). Подобные издержки трансформации страна позволить себе сегодня уже не может. Это предъявляет серьезные требования к трансформационной элите.

Примерное направление решения данной задачи:

1. Формирование адекватных задаче ценностных установок в социальных слоях, из которых рекрутируется элита. Самый большой ценностный разрыв – в молодежной среде (она же – поставщик элиты и креативного класса), что обусловлено глобальной масс-культурой. Однако и целевые ценностные установки неочевидны. Пока очевидно лишь, что они должны поддерживать баланс между уникальностью страны и ее активным участием в мировых процессах. В настоящее время существует риск того, что слишком поспешное определение ценностных установок в обществе сузит пространство стратегирования в будущем. В общем, сегодня речь должна идти о сознательном (а не упрощенно удобном для текущего момента) конструировании ценностных установок со стороны управляющей властной элиты хотя бы в терминах основных экономических, политических и социальных развилки стратегического выбора. Конечно, должна идти речь и об этических установках, обеспечивающих эффективную деятельность элит.

2. Стимулирование механизмов обновления элит. Ключевую роль играют система образования (хотим того или нет, пора создавать действительно элитное образование, дающее право его обладателям претендовать в будущем на соответствующие посты) и создание социальных лифтов – в форме участия в целенаправленной проектной и управленческой деятельности. Естественные механизмы отбора не будут работать: их скорость, а главное – принципы отбора совершенно другие. И образование, и проекты должны быть достаточно инновационны для того, чтобы потенциальная новая элита была способна к визионерству и самостоятельному конструированию форматов деятельности в новой экономике.

3. По мере решения этих задач встает вопрос о самом механизме трансформации экономики, в котором будут участвовать представители новой элиты. Скорее всего, речь должна идти о процессе управляемой кризисной трансформации для каждой ключевой точки экономики, в рамках которой естественным образом (в процессе управления) будет происходить замещение элит. Сложность состоит в том, что эти точки должны быть определены уже сегодня, и к командным высотам существующей сырьевой экономики они, скорее всего, имеют весьма опосредованное отношение.

Вопросы для дальнейших обсуждений

Формирование элиты потребует в первую очередь формирования новых механизмов саморегуляции внутри класса (или его верхушки). Устаревшие модели информационных обменов не позволят выстроить эффективные механизмы саморегуляции, возможно, только революция сознания может привести к внедрению в повседневную деятельность по организации креативного класса элитой таких фантастических на сегодняшний взгляд методов обмена информацией, как методы «многие к многим», «многомерные матрицы управления» и т.д. Насколько и кто готов сегодня мыслить неиерархическими моделями управления? Скорее всего, придется выйти за пределы моделей, основанных на причинно-следственном анализе. Что должно прийти им на смену и кто будет автором этих моделей? Что необходимо создать вначале – коммуникативный язык элиты или объекты, описываемые этим языком? Строя новый общественный уклад, основываясь на нынешних моделях и образах (понятиях), вряд ли удастся создать креативный класс. Как элите вырастить в себе новое сознание, насколько креативна она должна быть, ведь ей придется поднимать за волосы саму себя в первую очередь.