

Л. Р. Батукова

*(к.э.н., доцент кафедры экономики и менеджмента)
ИУБПЭ Сибирского федерального университета*

ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ: ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ И ОСОБЕННОСТИ

Организационные основы модернизации

Необходимость инновационной модернизации социально-экономической системы России, ее регионов обусловлена многими внутренними и внешними факторами, в том числе задачей повышения эффективности экономической модели, формирования достойной конкурентной позиции на мировых рынках высокотехнологичных товаров, укрепления единства социально-культурного пространства страны, повышения престижа российского гражданства и постоянного проживания в стране и прочее.

Осуществление эффективной инновационной модернизации является весьма сложной задачей и сопровождается значительными рисками. Многие государства на протяжении прошлого века пытались реализовать модернизационные проекты и программы, но лишь незначительной части из них удалось достигнуть успеха. Это признают ученые, политики, бизнес сообщество. Инновационной модернизации России должны предшествовать глубокие исследования теоретических основ инновационного развития и модернизации, должен быть сформирован обоснованный методологический подход, отвечающий сложившимся условиям и целям модернизационных преобразований. Основной целью инновационной модернизации является создание социально-экономической системы, способной эффективно функционировать в условиях глобализации товарных и финансовых рынков, глобального механизма перераспределения и использования интеллектуального капитала и ускоренной трансформации традиционных институтов общества. Для успешного осуществления инновационной модернизации на региональном уровне необходима теоретически и методологически оформленная, обоснованная концепция системы управления инновационной модернизацией социально-экономической системы региона.

В условиях, когда на мировом уровне все сильнее разворачивается конкурентная борьба за истощающиеся ресурсы, когда мировое окружение оказывает все большее давление на Россию, ослабляя ее и без того не достаточно сильные позиции в области экономики и международных связей, эффективный, научно организованный подход к осуществлению инновационной модернизации должен стать ответом на внутренние и внешние угрозы как в долгосрочной, так и в краткосрочной перспективе.

Исследование теоретических основ модернизации позволило установить, что системы и процессы модернизации социально-экономических систем имеют смешенную объективно-субъективную природу (рис. 1). Данная методологическая характеристика закладывает основу формирования подходов к управлению модернизацией.

Социологическая и социально-экономическая сущность модернизации

Концепция модернизации прошла длинный путь развития и сегодня представляет собой совокупность социологических и социально-экономических теорий, в рамках которых анализируются пути перехода от традиционного общества, либо от общества, отставшего в социально-экономическом развитии, к современному, на основе промышленной индустриализации хозяйства на первом этапе, а в дальнейшем — на основе экономики знаний.

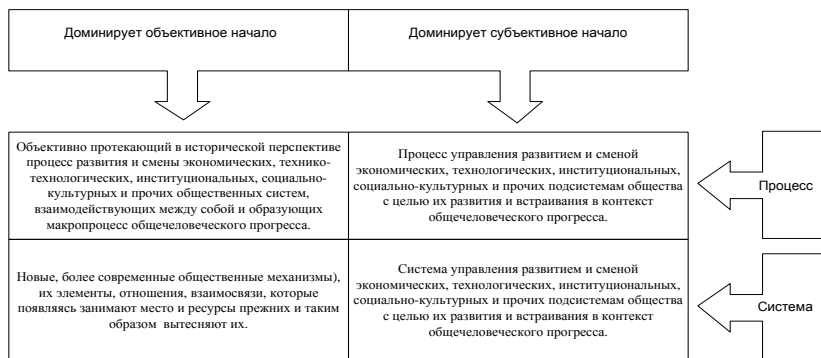


Рис. 1. Природа и организация феномена модернизации

Под современным обществом ряд исследователей понимают массовое общество, обладающее рядом социально-культурных особенностей: снижение в обществе этнической самоидентичности в пользу либеральной идентичности, основывающейся на либеральных ценностях; атомизация общества вследствие разрушения социальных связей, обособленности различных социальных групп; разрушение индивидуальных и групповых общезначимых нравственных ценностей в пользу либеральных ценностей; и так далее. «Позитивная трактовка» указанных преобразований общества со стороны таких исследователей, как Д. Мартиндейл, Д. Белл, Э. Шилз призвана обосновать, что данные изменения являются обязательным условием модернизации социально-экономической системы на основе НТП.

На современное общество имеются и альтернативные взгляды, ставящие под сомнение прогрессивность разрушения этнической и культурной идентичности и глобальную атомизацию общества. Последователи данного направления И. Бенташ, Ф. Ницше, О. Шпенглер, Н. А. Бердяев, Х. Ортега-и-Гассет, Д. Рисмен и др. стремятся обосновать необходимость сочетания модернизации производительных сил и производственных отношений на основе НТП с дальнейшим эволюционным институциональным развитием общества на базе этно-культурного самосознания конкретных народов.

Несмотря на различия в подходах к трактовке современного общества, теоретики обоих направлений сходятся в том, что дальнейшее существование человеческого общества требует институционального, социально-экономического и технологического прогресса. Таким образом, модернизация — это комплексное преобразование отставших в развитии социально-экономических систем в институциональной, социально-экономической и технологической области, которое обеспечивает воз-

возможность для конкретной системы присоединиться к общечеловеческому прогрессу, преобразуюсь сначала в индустриальное, и далее — в постиндустриальное современное общество.

Модернизация и инновационное развитие

Анализ теории и методологии модернизации и инновационного развития социально-экономических систем позволил уточнить сходство и различия данных феноменов как феноменов развития. Различия состоят в следующем. Инновационное развитие — это, прежде всего, организационно-технологический аспект развития мирового хозяйства, а любая модернизация основной своей целью ставит институционально — технологический аспект развития конкретной региональной социально-экономической системы. Субъектом инновационного развития выступает все человечество, как единое целое, субъектом модернизации выступает территориально ограниченная социально-экономическая система в конкретно-исторический период времени.

Инновационное развитие на региональном уровне определяется повышением эффективности функционирования интеллектуального капитала конкретной социально-экономической системы, а модернизация — повышением жизненного уровня, социальных гарантий и возможностей, эффективностью институтов и межинституционального взаимодействия. Инновационное развитие опирается на методологию создания точек и зон инновационного роста, модернизация социально-экономических — на комплексное развитие и трансформацию всех подсистем общества в направлении «осовременивания» и встраивания в контекст общечеловеческого прогресса.

Все это приводит к формированию основного объективного противоречия между инновационным развитием и модернизацией. Оно состоит в следующем: одновременно осуществить инновационное развитие всех подсистем региона практически невыполнимая задача, а инновационное развитие отдельных подсистем может не отвечать целям модернизации, и даже напротив — приводить к их деградации. Это формирует основные риски модернизации на основе инновационного развития, когда вместо ожидаемых положительных достижений получают отрицательные.

Объединяет феномены модернизации и инновационного развития понятие инновационной модернизации. Инновационная модернизация социально-экономической системы региона — это модернизация, которая, во-первых, побуждает к развитию институциональную систему региона в таком направлении, которое обеспечит его встраивание в контекст общечеловеческого прогресса, с сохранением и развитием национальной и культурной идентичности, государственности, духовно-ценностных систем объединяющих общество в единое целое, во-

вторых, обеспечивает формирование точек и зон инновационного роста и встраивание в механизм инновационного развития таким образом, что конкретная социально-экономическая система становится поставщиком инновационной продукции на мировом рынке.

Инновационная модернизация региональных социально-экономических систем одним из основных методологических аспектов включает создание подсистем, выполняющих функцию точек и зон инновационного роста. Так как точки и зоны роста различаются по характеру собственного инновационного развития, который определяется доминирующими направлениями развития инновационности в системе, то и характер стратегического воздействия на социально-экономическую систему региона со стороны данных точек и зон роста будет различный. В табл. 1 приведены модели стратегического воздействия на социально-экономическую систему региона точек и зон инновационного роста, а также характер функционирования и перспективы их применения при инновационной модернизации.

Таблица 1

Модель стратегического воздействия на социально-экономическую систему региона точек и зон инновационного роста при инновационной модернизации

Характер инновационного развития точки, зоны роста	Модель стратегического воздействия на социально-экономическую систему региона точек и зон инновационного роста	Характер функционирования и перспективы применения моделей
Доминирует активное инновационное воздействие на внутренние подсистемы и внешние системы	«Много модернизации»- реализуется крупными инновационными системами (крупных, многоотраслевых технопарков, технополисов, высокотехнологичных ТНК) — активное взаимодействие с внешними подсистемами, взаимовыгодное сотрудничество, органичное включение в среду.	Перспективно при модернизации крупных региональных систем в долгосрочной перспективе, имеющих значительные ресурсы и человеческий потенциал
Доминирует активное иннова-	«Целенаправленная модернизация» — ха-	Данная модель приводит к истощению внутренних

<p>ционное воздействие на внешние системы и инновационная восприимчивость</p>	<p>рактерно для небольших инновационных систем (целевых инкубаторов, специальных экспериментальных проектов) активное взаимодействие с внешними подсистемами при минимуме работы над собственным развитием.</p>	<p>ресурсов инновационной системы, поэтому применяется при:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) недофинансировании (характерна для современной России) 2) для специальных, либо экспериментальных проектов, после которых инновационная структура будет уничтожена 3) для территорий с ограниченными ресурсами и человеческим потенциалом
<p>Доминирует активное инновационное воздействие на внутренние подсистемы и инновационная восприимчивость.</p>	<p>«Эгоистическая модернизация» — характерно для ТНК, собственники которых стремятся только к развитию своего бизнеса.</p>	<p>Данная модель приводит к изменению истощению и разрушению внутренних подсистем территории, взаимодействующих с данной инновационной системой.</p> <p>Характерно для бесконтрольного со стороны государства и общества инновационного развития.</p>
<p>Доминирует инновационная восприимчивость.</p>	<p>«Импортная модернизация» — характерно для систем призванных стать проводником инновационных идей, например из-за рубежа — бизнес-школы, бизнес-центры, институты учрежденные иностранными партнерами на данной конкретной территории для развития ее потенциала.</p>	<p>Данная модель носит вспомогательный характер. Инновационные структуры призваны осуществить трансферт инновационных идей на данную территорию. Может быть эффективной только при условии активной реальной заинтересованности и помощи государства на данной территории.</p>

Таким образом, инновационная модернизация это процесс, который призван объединить два значительно различающихся феномена —

инновационное развитие и модернизацию. Успешная инновационная модернизация в России возможна только на основе глубоких исследований и совместного анализа основ инновационного развития и модернизации. Это позволит сформировать обоснованный методологический подход, отвечающий сложившимся условиям и целям модернизационных преобразований. Несмотря на сложность задачи, только инновационная модернизация обеспечит необходимую защиту от рисков инновационного развития и эффективное достижение целей модернизации.

Список литературы

1. Белякова Г. Я., Батукова Л. Р. Формирование методологической платформы модернизации: проблема подмены понятий модернизация и инновационное развитие / Г. Я. Белякова, Л. Р. Батукова. // Креативная экономика. — 2011. — №1. — с.10-16.
2. URL: <http://www.lawinrussia.ru/informatsiya-o-saytce сетевой>.